Canadian Centre
For Foreign Policy
Development

Centre canadien
pour le développement
de la politique étrangère

1009.7 E

AN INTERNATIONAL NGO CONSULTATION ON SMALL ARMS ACTION

-Report-

August 17-19, 1998

125 promenade Sussex Drive, Ottawa, Ontario K1A 0G2
Telephone/Téléphone : 613 944 8278 Fax/Télécopieur : 613 944 0687
www.cfp-pec.gc.ca

AN INTERNATIONAL NGO CONSULTATION ON SMALL ARMS ACTION

-Report-

August 17-19, 1998

REPORT ON

An International NGO Consultation on Small Arms Action

Rapport d'une consultation internationale d'ONG en vue d'une action sur les armes légères

Reporte de la Consultación Internacional de las ONG sobre la Acción sobre las Armas Pequeñas

Canada • August 17-19, 1998

PREFACE

This booklet represents the final report of the International NGO consultation on small arms action held in Canada August 17-19, 1998. The core of the report is the draft proposal for an *International NGO Action Network on Small Arms*. The proposal will now be considered further by NGOs meeting in Brussels on October 14, 1998, following which the Continuations Committee will finalize the document and complete the planning for establishing the new NGO network.

It has been a privilege for us in *Project Ploughshares* of Canada to participate in this important work and to host the consultation that was to become the founding conference of **IANSA.** Of course, that event was the work of a large collection of NGOs, supported by the work of many individuals and the funding of two key donors.

You will find a list of all participants at the end of this document. In addition, in planning the event, we relied on the counsel and assistance of an *ad hoc* international advisory group. Virginia Gamba, Owen Greene, Michael Klare, and Ed Laurance were key in proposing the consultation and in guiding us through the preparations for it.

Representatives of seven governments also participated in the discussion during the first day of the consultation, and on the final day the Canadian Minister of Foreign Affairs addressed the gathering. The presence of government representatives underscored the importance of cooperation and collaboration between civil society and government, and we are grateful for their involvement in this event.

Finally, the consultation depended on the availability of resources. Some participants were able to contribute their own personal resources. In some instances NGOs covered all or parts of the costs of the participation for their representatives. The governments funded the costs of their own participation in each case. The bulk of the funding for the event, however, came from two sources. The Government of Canada, through its Peacebuilding Program and the Canadian Centre for Foreign Policy Development, and the Ford Foundation provided the core funding that made it possible to hold the event. In addition, the Ford Foundation provided funding support for follow-up work. We are grateful for the generous support and for the commitment to small arms action that such support reflects.

We commend this report to you and look forward to continuing collaboration in our common effort to, in the words of the **IANSA** draft document, "enhance the security of persons by preventing the proliferation and misuse of small arms, and thus contribute to a more just and violence-free global environment in which sustainable peace, development, human security, and respect for human rights can be achieved."

Andre Beauregard
Ken Epps
Ernie Regehr
Nancy Regehr
Project Ploughshares
Waterloo, Ontario, Canada
October 1998

Report on an International NGO Consultation on Small Arms Action 1

Rapport d'une consultation internationale d'ONG en vue d'une action sur les armes légères 13

Reporte de la Consultación Internacional de las ONG sobre la Acción sobre las Armas Pequeñas 27

103-07566/

Report on an International NGO Consultation on Small Arms Action

Lake Couchiching, Canada
August 1998

INTRODUCTION

In August 1998 (17th -19th), 45 individuals representing 33 NGOs from 18 countries (8 northern and 10 southern) met in Canada to explore ways in which civil society groups and institutions around the world could work together more effectively to advance policies and actions to control the diffusion and misuse of small arms, and to respond to the devastating consequences of small arms for individuals, local communities, states, and the international community. On the first of the three days, the group was joined by 14 representatives of seven governments actively engaged in small arms control issues. (The participants list is attached.)

The role of NGOs

Participants re-affirmed that NGOs have a central role to play in addressing the problem of small arms. That key role was also acknowledged by governmental participants. The Canadian Minister of Foreign Affairs, the Hon. Lloyd Axworthy, noted that "civil society activism is the major factor in ensuring that governments actually take up the responsibilities that they have now acknowledged are theirs." The consultation also heard a report of the July 1998 meeting in Oslo of government officials from 21 countries, emphasizing "the important role of NGOs in conducting and disseminating research, doing field studies, educating the public, providing advice to governments on small arms issues and in delivering humanitarian relief to war-torn societies."

The road to Brussels

Governments as well as NGOs had been looking to the forthcoming October 1998 meetings in Brussels as the next occasion to advance their respective efforts toward greater cooperation and coordination in the global movement to control and mitigate the effects of small arms proliferation and misuse. The NGO consultation held in Canada was specifically designed to advance collective NGO planning in the interests of placing before NGO participants in the Brussels conference the basic outlines of a clear NGO action framework.

International NGO Action Network on Small Arms (IANSA)

On the basis of extensive discussion and reflection, the meeting agreed to establish an

International NGO Action Network on Small Arms to enhance international efforts to curb the proliferation and abusive use of small arms. They also went on to identify a basic "policy framework" and "program of action" to guide the collective work of NGOs in the network, and to establish some initial operating principles and structure, as well as a process to bring IANSA formally into being.

Next Steps: The Continuations Committee

The meeting appointed a nine-member **Continuations Committee** (CC) to carry the responsibility for the further development of the network. The first task of the CC has been to finalize this report of the Canadian meeting through a series of consultations to solicit from the NGO participants feedback and agreement on the final text. The report is presented to NGOs meeting in Brussels for discussion as the IANSA Founding Document. NGOs meeting in Brussels are invited to review the IANSA founding document and to recommend changes. In particular, it is hoped that a wider group of NGOs will see value in joining the network.

Following the Brussels meeting, the CC will revise the text of the founding document and complete the formal establishment of IANSA (see Section IV on structure). With the formal establishment of IANSA, the CC will transfer responsibility for the ongoing development and work of the network to the newly established IANSA structure. This transfer should be completed by the end of 1998 or in early 1999.

Draft proposal, October 1998

INTERNATIONAL NGO ACTION NETWORK ON SMALL ARMS

(IANSA)

I. IANSA STATEMENT OF PURPOSE

Safeguarding personal security is a primary legal and moral duty of all individuals, social organizations, governments, and corporations. The proliferation and misuse of small arms[1] endanger personal security, undermine good governance, contribute to violations of human rights, and frustrate social justice, development, and peace itself.

Small arms abuse leaves in its wake the violent death, injury, and psychological trauma of hundreds of thousands of people each year. These casualties occur in the context of national and regional conflicts (with a variety of political, economic, social, religious and ethnic dimensions and expressions) as well as in the context of crimes, abusive law enforcement practices, domestic assaults, suicides, and accidents. In the context of political conflict, small arms help fuel violence and insecurity that create an atmosphere of fear and instability -- conditions which in turn are largely responsible for the existence of millions of refugees and internally displaced persons. Many of these human-made tragedies can be prevented by controlling access to and availability of small arms, internationally and domestically.

The international community is currently addressing the small arms issue at the local, national, regional, and international levels, and the international NGO community believes that a coordinated international NGO effort to shape, support and supplement official actions is essential to effective global action to curb the proliferation and misuse of small arms. Toward

---

[1] The term "small arms" is used to encompass the terms small arms, light weapons, and ammunition and explosives. Small arms are described as those which can be operated by one or two persons and can be carried by one or two persons or by a pack animal or light vehicle. A recent United Nations report provided the following definitions: **small arms** includes revolvers and self-loading pistols, rifles and carbines, sub-machine guns, assault rifles and light machine guns; **light weapons** includes heavy machine guns, hand-held under-barrel and mounted grenade launchers, portable anti-aircraft guns, portable anti-tank guns, recoilless rifles (sometimes mounted), portable launchers of anti-aircraft missile systems (sometimes mounted) and mortars of calibers less than 100 mm; **ammunition and explosives** includes cartridges (rounds) from small arms, shells and missiles for light weapons, mobile containers with missiles or shells for single-action anti-aircraft and anti-tank systems, anti-personnel and anti-tank hand grenades, landmines and explosives. From "Report of Governmental Experts on Small Arms," A/52/298, United Nations, 27 August 1997.

that end, we therefore have come together to form the **International NGO Action Network on Small Arms (IANSA)**.

IANSA is created to facilitate international NGO activity that is fundamentally aimed at enhancing the security of persons by preventing the proliferation and misuse of small arms, and thus contribute to a more just and violence-free global environment in which sustainable peace, development, human security, and respect for human rights can be achieved.

This document sets forth the NGOs' basic approaches to controlling small arms and to mitigating the political, social and economic conditions that generate excessive demand for small arms. Human security, understood as the security of persons and communities that is served by public institutions based on the rule of law, respect for human rights, and the provision of basic needs, is essential to reducing the demand for small arms and thus also to facilitating more effective control.

II. POLICY FRAMEWORK

We recognize that the international trade in and diffusion of small arms is a complex and multifaceted phenomenon, touching all levels of society in all parts of the world, as well as a variety of issues related to human rights, development and disarmament. Small arms are tools of violence that are part of the larger problem of the proliferation of violence and poverty. It follows that any effort to curb the excessive buildup and abusive use of such weapons will require a comprehensive strategy involving civil society and governments at local, national and international levels. NGOs in different regions and with varying priorities and mandates pursue a wide range of policy objectives aimed at enhancing human security. Each component of this work contributes unique insights and energies toward reducing the demand for and threat posed by these weapons, and builds on and reinforces the efforts of others in our common pursuit of just and peaceful change. Within that community, IANSA will focus on small arms issues as one key element of the international struggle for peace and justice.

The availability of small arms reinforces a cycle of underdevelopment, conflict and violence. The presence of small arms and the lack of development increase the likelihood, scope and duration of conflict, and persistent conflict, in turn, undermines sustainable social and economic development and generates additional demand for small arms.

In order to break this cycle, two types of small arms policies must be pursued simultaneously and with equal emphasis: those which address controlling or limiting the trade in and diffusion of small arms, and those which are directed towards reducing the demand for them.

A. Controlling Availability and Access

A combination of measures and instruments are needed to curb the trade in and diffusion of small arms. (The following list is not exhaustive, but is intended to illustrate potential approaches and actions.)

1. Controlling legal transfers between states

Relevant transfer control measures include:

- Promoting national, regional and ultimately global Codes of Conduct which require exporting states to implement effective regulations to prevent the supply of arms, ammunition, components and technology where they might be used to:
  - violate international human rights standards, whether in law enforcement or armed conflict situations,
  - breach international humanitarian law applicable to international and internal armed conflict,
  - fuel international aggression and regional instability, and to
  - prevent adequate social spending or thwart sustainable development programs;
- Promoting regional moratoria on the import, export and production of small arms;
- An obligation on all governments to rigorously enforce UN and other international arms embargoes;
- Controls on the export of surplus weapons;
- Establishing stricter controls over licensed production and co-production arrangements; and
- Establishing a uniform and effective system of end-use certification to control and monitor the final destination and use of exported small arms.

2. Controlling the availability, use and storage of small arms within states

Establishing new effective domestic controls over small arms requires:

- Establishing laws and regulations, including licensing and registration arrangements, regarding the ownership of firearms;
- Promoting safe storage practices by citizens and by states (e.g., armouries);
- Reducing the availability of weapons to civilians;
- Integrating issues of small arms control into the work of police, public health and other institutions;
- Establishing regulations, training and oversight to ensure compliance by state institutions and citizens with international human rights standards relating to the use of firearms;
- Providing resources to develop the capacity in national and local governments to accomplish the above.

3. Preventing and combatting illicit transfers

Measures to curb the illicit spread of small arms include:

- Promoting and developing local, national, regional and international agreements for cooperation in preventing illicit weapons trafficking, and calling for strict implementation and development of existing agreements (notably the OAS convention and the ECOSOC resolution, and the EU programme for preventing and combatting illicit trafficking in conventional arms);
- Advocating practical control measures such as strengthened police and customs cooperation and improved border controls;
- Improved controls over the activities of international arms brokering agents, including

measures to ensure the prosecution of brokers operating illegally within national borders, and nationals operating out of third countries;
- Providing international assistance to help develop capacity for the above.

4. Collecting and removing surplus arms from both civil society and regions of conflict

Measures to remove surplus arms from circulation include:
- Systematic collection and destruction of weapons not under legal civilian possession, and which are not required for the purpose of national defence and internal human security;
- Collection of surplus weapons as part of UN peacekeeping operations;
- Systematic destruction of surplus weapons accumulated as a result of arms control agreements and disarmament treaties;
- Destruction of weapons made surplus by national equipment replacement programs;
- Promoting programs to encourage citizens to surrender illegal, unsafe or unwanted firearms.

5. Increasing transparency and accountability

Measures to end secrecy and to promote open political processes related to decisions on small arms, at all levels of government, include:
- Requiring regular reporting to the UN Register of Conventional Arms and supporting its extension in scope to include "lighter" categories of armaments;
- Starting a process of establishing regional registers covering information relevant to small arms;
- Exchanging information, within regions, on levels of armaments in order to arrive at a common understanding of the appropriate level of armaments required for national self-defence;
- Advocating parliamentary and public notification of weapons sales, imports and holdings through national and international annual reports and registers;
- Promoting prior parliamentary scrutiny of arms export permit applications;
- Providing resources for capacity-building to ensure rigorous parliamentary scrutiny;
- Strengthening systems for national registration and marking of arms at the point of manufacture and import to enhance capacity to trace and monitor arms flows;
- Forming an international body or mechanism to monitor adherence to international norms and rules regarding arms transfers and bring to the attention of appropriate bodies serious violations for possible action;
- Establishing national mechanisms to regularly and publicly report on transfers and possession of small arms, as well as to report on non-compliance with the law and threats to human security; and
- Establishing and maintaining complete national inventories of arms and ammunition and related equipment held by security forces and other state bodies.

6. Support for research and information sharing

NGOs have a special role in advancing research and the dissemination of information:
- Monitoring the circulation of small arms;

- Examining patterns of use and injury and death rates; and
- Other forms of early warning data collection, interpretation and dissemination.

B. Reducing Demand

Demand for small arms, by individuals, non-state actors, and states, are fueled by conditions of insecurity and instability. Positive economic, political and social environments are necessary to reduce the demand, and policies designed to limit the availability of small arms should therefore be pursued in parallel with a wide range of efforts to promote human security as well as social/political security and stability – notably efforts in support of peacebuilding, conflict prevention, nonviolent conflict resolution, human rights and good governance, and social and economic development. Indeed, special care should be taken to ensure that measures to control small arms do not consume resources available for economic and social development and other measures designed to mitigate demand. In addition to basic efforts to create conditions conducive to enduring peace and stability, a number of additional, and more focused, measures are available to help create conditions of reduced demand. (The following list is not exhaustive, but is intended to illustrate potential approaches and actions.)

1. Reversing cultures of violence

Domestic and community violence in many settings, north and south, is increasingly linked to a culture of violence that glamorizes gun use, equates gun possession with masculinity, and promotes violent responses to personal and social situations. A variety of efforts are available to counter cultural encouragement of violence and illicit gun use:

- Addressing social conditioning that promotes male attitudes of support for violence;
- Challenging the glorification of violence by the mass media; and
- Promoting the peaceful resolution of conflict.

2. Security sector reform

Development can only take place within a secure environment. If people are to give up their own weapons, they must have confidence in the capacity of public security institutions and forces to provide that security. To that end, security forces must be impartial, free from corruption, respect human rights, and be subject to civilian control. States also have a responsibility to control mercenaries and other private security forces.

3. Creating norms of non-possession

Linked to efforts to undermine a culture of violence are efforts to discourage gun possession and use:

- Developing local, national and regional public education and awareness campaigns aimed at delegitimizing the possession of weapons;
- Eliminating the reliance and use of private arms for self-defence.

4. Demobilization and reintegration

By promoting more effective and sustainable demobilization and reintegration of former

combatants, economic incentives for the possession and use of weapons are reduced. Similarly, disarmament programs and community reconciliation efforts help to restore confidence in local communities as secure environments. Other economic responses to illicit gun possession and use include economic conversion programs and education programs that identify the economic, as well as human and social, costs of violence.

5. Child combatants

The availability of small arms that are simple to use has led increasingly to the use of children as combatants in many current wars. The control of small arms will be an important element of the urgent effort to rescue children from direct involvement in armed conflict.

6. Combatting impunity

Violence is encouraged by the belief that violence against civilians can be carried out with impunity. It is important, therefore, to support international norms and institutions that hold the perpetrators of violence legally accountable, as well as local justice systems that guarantee individual rights.

III. PROGRAMME OF ACTION

It is recognized that effective small arms action will require a broad range of initiatives and methodologies in the years ahead. Rather than a single "campaign", a multiplicity of efforts will be needed and a wide variety of actors will have roles to play. This multi-faceted and multi-level work will be facilitated by the establishment of an international mechanism of support and co-ordination. Indeed, effective transnational action requires such a mechanism if the positive possibilities of this diverse culture of actors is to be fully realized.

The *International NGO Action Network on Small Arms* will provide a transnational framework under which groups and organizations, working as coalitions or otherwise and operating at the local, national, regional and international levels, can organize around particular concerns and issues (see Policy Framework section). This network facility will not only provide a range of services to the development and effective functioning of particular campaigns and initiatives at the levels of action required; it will also provide a mechanism for overall strategic development and cohesiveness of small arms action.

A range of the types of necessary tasks which IANSA could help to fulfil have been identified and are noted below. (The policies that such tasks are intended to advance are found in the Policy Framework section.) The list is not tended to be exhaustive, but offers examples of the kinds of action that IANSA is created to undertake.

1. Constituency building

- Bringing in new constituencies and helping to consolidate existing ones (e.g. police, professional armed forces, business, health, legal, children's rights bodies);
- Incorporating effective participation of women, youth, faith organizations, traditional

leaders, and others;

- Assisting NGO capacity building, particularly where the use of weapons and violence is most problematic;
- Identifying "gaps" where groups are absent on small arms concerns; and
- Identifying "allies".

2. Coordinate international NGO action

Providing facilities for assisting effective transnational mobilization and networking for particular campaigns or initiatives, for example:

- Facilitating the launching of "sub-campaigns" around specific policy objectives as needed; and
- Encouraging and assisting partnerships between different organizations in different parts of the world.

3. Information sharing

- Keeping track of who is doing what where;
- Developing inventories of activities;
- Providing calendars of events, e.g. UN meetings and activities;
- Identifying conferences, etc., around which campaigning can happen;
- Identifying where other types of meetings are needed;
- Making use of multiple channels of communication; and
- Building capacity for electronic network participation.

4. Mobilizing

- Identifying informational needs;
- Developing "early warning" and quick response capacities;
- Raising awareness of people working in the field programmes, who can be "witnesses", to pay attention to the small arms issue as affecting their work;
- Identifying and expanding the pool of financial and human resources for particular campaigns or initiatives; and
- Building solidarity within and between groups and initiatives, for example:
  - developing methodologies for assisting action groups at risk in their work;
  - supporting local and national groups in their campaigns.

5. Developing "message" strategies

- Building relationships with media;
- Engaging public personalities as supporters;
- Developing common messages;
- Developing effective advertising; and
- Putting a face on the victims.

6. Advocacy

IANSA will develop a variety of advocacy strategies and activities to achieve its policy

objectives:

- Identifying and targeting key players;
- Developing campaign plans;
- Using "witnesses" to press home the humanitarian issues;
- Mobilizing international opinion to support domestic actions where local NGOs have scope for influencing government;
- "Stigmatizing" actions of state and non-state actors seen to be contributing to the problem of small arms; and
- developing strategies for engaging these actors towards constructive change and conformity with international standards and rules.

7. Identifying research and evaluation needs

- Policy-related research;
- Data collection and dissemination;
- Operational/technical – "how to's"; and
- Targeted research on particular issues to reinforce a particular piece of advocacy.

8. Monitoring

Assisting the development of capacity to monitor adherence with international norms and rules regarding the proliferation of small arms.

IV. Organizational Structure

To develop and manage the international action network, some infrastructure is required – to promote the aims of the network and to help to provide the services and fulfill the functions outlined in the previous section. The initial institutional structures for IANSA are described below. These early structures and guidelines will periodically be reviewed, and it is envisaged that they will be revised and developed as IANSA evolves.

IANSA itself should be inclusive, and open to non-governmental organizations that support the aims, policy objectives and overall program of action of the network. Members of the network will have a variety of interests, needs and priorities, and should respect, and be supportive of, the differing needs and priorities of other members. They will be required to adhere to the guidelines of 'good citizenship' of IANSA that will be developed.

The **Reference Group (RG)** is responsible for the overall management, governance, and program objectives of the network. The NGO participants at the Canadian meeting (August 17-19, 1998) constitute the Reference Group in the first instance. This group may be expanded through the addition of new members willing and able to contribute to the governance of IANSA, according to a nomination and acceptance procedure soon to be determined by the Group. It is an early priority to expand the RG to ensure that it more fully reflects the regional and thematic diversity intended for IANSA.

The RG is empowered, *inter alia*, to adopt the final draft of the founding document, through e-mail consultations, for presentation at the NGO meeting in Brussels on 14 October, 1998. The RG will give consideration to further revisions based on the discussion at Brussels and will subsequently decide upon membership and operating guidelines for the network.

The **Facilitating Committee** (FC) is responsible to the Reference Group for the week-to-week management and development of the Network. Its members will be nominated and selected by the RG, and should be chosen so that membership of the committee is both expressive of the diversity of the Network and capable of carrying-out the substantial work required. Membership of the FC should rotate periodically, with members serving limited terms.

The responsibilities of the Facilitating Committee will include: consolidating and expanding the network to include members from the full range of desired constituencies and regions; ensuring that the desired services and functions of IANSA are developed and maintained, including associated fundraising; identifying and pursuing strategic opportunities to develop the network and promote its goals; and managing the Secretariat of IANSA. It will carry out this work within guidelines set by the Reference Group.

The **Continuations Committee** described in the Introduction is responsible for establishing a process to select the initial Facilitation Committee by late 1998 or early 1999.

A **Secretariat** needs to be established to help to provide the required services for network members, and to help the Facilitating Committee to build the capacity and pursue the goals of the Network.

The Secretariat should operate in a way that strengthens decentralized capacity within the network. However, the extent to which it is itself decentralized will be determined by the Reference Group on the basis of recommendations from the Facilitating Committee, taking into account efficiency requirements and the extent to which distinctive and separate functional services are required from the Secretariat. Some international services may be provided by other organizations; for example, the dissemination, exchange and management of relevant public information amongst network members. The location(s) of the Secretariat will likewise be determined in due course, taking into account the potential benefits of being located close to centres of relevant international activity as well as operating costs and ease of transport.

It may well become effective to create regional secretariats to coordinate activities in certain regions or subregions.

Members of the network continue to be responsible for themselves. The Facilitating Committee, the Secretariat, and individual members of IANSA have no mandate to represent or speak on behalf of IANSA in policy debates.

Participants at the Lake Couchiching International NGO Consultation on Small Arms Action, August 1998

Rapport d'une consultation internationale d'ONG en vue d'une action sur les armes légères

Lake Couchiching, Canada
Août 1998

INTRODUCTION

Du 17 au 19 août 1998, 45 personnes représentant 33 organisations non gouvernementales (ONG) de 18 pays (8 nations du Nord et 10 du Sud) se sont réunies au Canada pour examiner comment les groupes et les institutions de la société civile de partout à travers le monde pourraient collaborer de manière plus efficace pour promouvoir des politiques et des actions visant à contrôler la diffusion et le mauvais usage des armes légères, et pour réagir aux tragédies qu'occasionnent les armes légères dans la vie des individus, des collectivités locales, des États et de la communauté internationale. Le premier jour, les congressistes ont vu se joindre à eux 14 représentants de sept gouvernements activement engagés dans le dossier des armes légères. (On trouvera en annexe la liste des participants.)

Le rôle des ONG

Les participants ont tenu à réaffirmer que les ONG ont un rôle central à jouer pour contrer le problème des armes légères. Les représentants des gouvernements ont eux aussi reconnu la chose. Le dernier jour de la rencontre, l'Honorable Lloyd Axworthy, ministre canadien des Affaires étrangères, a souligné que «la vigilance active de la société civile constitue la meilleure garantie que les États assumeront les responsabilités dont ils admettent déjà qu'elles leur reviennent». La consultation a également entendu un rapport sur la rencontre à Oslo, en juillet 1998, de hauts fonctionnaires de 21 pays: on y a fait ressortir «le rôle important que jouent les ONG par leur travail de recherche et sa diffusion, par leurs études terrain, par leur souci d'éducation du public, par les avis qu'elles donnent aux gouvernements sur le dossier des armes légères et par les secours humanitaires qu'elles fournissent aux sociétés déchirées par la guerre».

En route vers Bruxelles

Les États comme les ONG voyaient déjà dans les prochaines rencontres d'octobre 1998 à Bruxelles l'occasion de faire progresser leurs efforts en vue d'une plus grande coopération et d'une meilleure coordination dans le mouvement global pour endiguer la prolifération et le mauvais usage des armes légères et pour atténuer leurs effets. La consultation des ONG qui s'est tenue au Canada avait précisément pour but de faire avancer le travail collectif de planification

entre ONG afin de soumettre à celles qui participeront à la conférence de Bruxelles les grandes lignes d'un plan d'action clair pour les ONG.

Le Réseau d'action international des ONG sur les armes légères (RAIAL)

Suite à de longues discussions et après mûre réflexion, la conférence est convenue de créer un *Réseau d'action international des ONG sur les armes légères* en vue d'accroître les efforts entrepris au plan international pour endiguer la prolifération et le mauvais usage des armes légères; elle a ensuite jeté les bases d'une «politique cadre» et d'un «programme d'action» pour guider le travail collectif des ONG au sein du réseau, et elles se sont entendues sur des principes et une structure de départ, de même que sur la démarche à suivre pour constituer officiellement le réseau.

Les prochaines étapes: le comité de suivi

La rencontre a nommé un **Comité de suivi** de neuf membres, chargé de voir à la mise sur pied du réseau. La première tâche de ce comité fut de rédiger le rapport final de la réunion en procédant à une série de consultations avec les ONG participantes pour solliciter leurs réactions au texte final du rapport et enregistrer leur accord. Ce document sera soumis à l'étude des participants à la rencontre de Bruxelles à titre de Document de fondation du RAIAL. Les ONG qui se réuniront à Bruxelles seront invitées à étudier le document de fondation du RAIAL et à recommander des changements. On espère qu'un grand nombre d'ONG jugeront opportun de se joindre au réseau.

Après la rencontre de Bruxelles, le comité de suivi révisera le texte du document de fondation et complétera la mise sur pied formelle du RAIAL (voir la section IV sur les structures). Une fois le RAIAL formellement constitué, la responsabilité du développement et du travail du réseau passera du comité de suivi à la nouvelle structure du RAIAL (voir section IV). Ce transfert devrait être terminé fin 1998 ou début 1999.

RÉSEAU D'ACTION INTERNATIONAL DES ONG SUR LES ARMES LÉGÈRES (RAIAL)

I. LES OBJECTIFS DU RÉSEAU

La protection de la sécurité personnelle est un devoir fondamental, au plan juridique et éthique, pour tous les individus, tous les organismes sociaux, tous les États et toutes les sociétés. La prolifération et le mauvais usage des armes légères[2] mettent en danger la sécurité personnelle, minent le bon gouvernement, contribuent à la violation des droits humains, et font obstacle à la justice sociale, au développement et à la paix elle-même.

Le mauvais usage des armes légères est la cause chaque année de mort violente, de blessures graves et de traumatismes psychologiques pour des centaines de milliers de personnes. Ces agressions se produisent dans le cadre de conflits nationaux et régionaux (qui présentent toute une série de dimensions et de caractéristiques politiques, économiques, sociales, religieuses et ethniques) aussi bien qu'à l'occasion de crimes, de pratiques abusives d'application de la loi, de violence domestique, de suicides et d'accidents. En contexte de conflit politique, les armes légères alimentent la violence et l'insécurité qui engendrent un climat de peur et d'instabilité -- facteurs qui sont largement responsables de l'existence de millions de réfugiés et de personnes déplacées à l'intérieur de leur propre pays. Plusieurs de ces tragédies d'origine humaine peuvent

---

[2] Le terme «armes légères» recouvre ici les notions d'armes légères, d'armes portatives, de munitions et d'explosifs. On décrit les armes légères comme des armes qui peuvent être maniées par une ou deux personnes, transportées par une ou deux personnes ou par un animal de bât ou par un véhicule léger. Un rapport publié récemment par les Nations unies fournit les définitions suivantes: les **armes légères** comprennent les revolvers et les pistolets automatiques, les fusils et les carabines, les mitraillettes, les fusils d'assaut et les fusils mitrailleurs; les **armes portatives** comprennent les mitrailleuses lourdes, les lance-grenades sous le canon et les lance-grenades montés sur affût, les canons antiaériens portatifs, les canons antichar portatifs, les canons sans recul (parfois sur affût), les lanceurs portatifs de systèmes de missiles antiaériens (parfois sur affût) et les mortiers de calibre inférieur à 100 mm; les **munitions et les explosifs** comprennent les cartouches (complètes) pour les armes légères, les obus et les missiles pour les armes portatives, les conteneurs mobiles de missiles ou d'obus pour les systèmes antichar et antiaériens à action unique, les grenades antipersonnelles et antichar, les mines terrestres et les explosifs. Tiré du *Report of Governmental Experts on Small Arms*, A/52/298, Organisation des Nations unies, 27 août 1997.

être évitées pour peu qu'on limite l'accès aux armes légères et qu'on en contrôle leur disponibilité, au niveau national et international.

La communauté internationale s'attaque aujourd'hui au problème des armes légères sur les plans local, national, régional et international, et la communauté internationale des ONG estime essentiel un effort international coordonné de la part des ONG pour inspirer, appuyer et compléter les actions officielles afin d'endiguer efficacement à l'échelle du globe la prolifération et le mauvais usage des armes légères. C'est précisément dans ce but que nous nous sommes regroupés pour former le **Réseau d'action international des ONG sur les armes légères (RAIAL)**.

Le RAIAL est créé pour favoriser une action internationale des ONG, qui vise essentiellement à promouvoir la sécurité des personnes en prévenant la prolifération et le mauvais usage des armes légères, et à susciter ainsi un environnement mondial plus juste, exempt de violence, susceptible de permettre une paix durable, le développement, la sécurité des personnes et le respect des droits humains.

Le texte qui suit expose les principes et les méthodes de base des ONG pour contrôler les armes légères et pour atténuer les conditions politiques, sociales et économiques qui engendrent une demande excessive d'armes légères. La sécurité humaine -- entendue comme la sécurité des personnes et des communautés, servie par des institutions publiques fondées sur la règle de droit, le respect des droits de la personne et la satisfaction des besoins fondamentaux -- est une exigence essentielle qui suppose une réduction de la demande d'armes légères et donc la mise en place des moyens pour exercer un contrôle efficace.

II. UNE POLITIQUE CADRE

Nous reconnaissons que le commerce international et la dissémination des armes légères sont un phénomène complexe qui affecte tous les niveaux de la société dans toutes les régions du monde, et qui soulève une longue série de problèmes touchant les droits humains, le développement et le désarmement. Les armes légères sont des outils de violence qui forment un aspect du problème beaucoup plus vaste de la prolifération de la violence et de la pauvreté. Il s'ensuit que tout effort pour freiner l'accumulation excessive et l'usage abusif de ces armes exigera une stratégie d'ensemble, qui regroupe la société civile et les gouvernements, sur les plans local, national et international. Dans différentes régions, au nom de priorités diverses et en vertu de mandats différents, les ONG poursuivent un large éventail d'objectifs et de politiques visant à accroître la sécurité des personnes. Le travail de chaque organisation canalise des intuitions et des énergies uniques à l'encontre de la demande d'armes légères et de la menace qu'elles posent, et vient renforcer les efforts faits par d'autres en vue d'un changement juste et pacifique. Au sein de cette vaste communauté d'organismes, le Réseau concentrera son action sur le problèmes des armes légères comme sur un facteur clé du combat international pour la paix et la justice.

La disponibilité des armes légères vient accentuer un cycle de sous-développement, de conflit et de violence. En effet, la présence d'armes légères et l'absence de développement augmentent la probabilité, l'ampleur et la durée des conflits, et les conflits persistants sapent, à leur tour, le développement social et économique durable, générant du coup une demande accrue d'armes légères.

Pour briser le cycle de la violence, il faut prôner simultanément et avec une égale insistance deux types de politiques sur les armes légères: celles qui visent à contrôler et à limiter le commerce et la diffusion des armes légères, et celles qui visent à faire diminuer la demande.

A. CONTRÔLER LA DISPONIBILITÉ ET L'ACCÈS

Il faut un ensemble de mesures et d'instruments pour freiner le commerce et la diffusion des armes légères (la liste qui suit n'est pas exhaustive, mais voudrait offrir des exemples d'approches et d'actions possibles).

1. Contrôler les transferts légaux entre les États

Voici quelques mesures pertinentes de contrôle de transferts:

- Promouvoir des Codes de conduite nationaux, régionaux et éventuellement mondiaux, qui exigent des États exportateurs qu'ils appliquent des réglementations efficaces pour prévenir la fourniture d'armes, de munitions, de pièces et de technologie là où elles pourraient servir à
  - violer les normes internationales en matière de droits humains, soit dans l'application de la loi, soit en contexte de conflits armés;
  - enfreindre les lois humanitaires internationales s'appliquant aux conflits armés internationaux et nationaux;
  - attiser l'agression internationale et l'instabilité régionale, et à
  - bloquer l'utilisation de budgets sociaux adéquats ou à saboter les programmes de développement durable.
- Promouvoir des moratoires régionaux sur l'importation, l'exportation ou la production d'armes légères.
- Faire valoir l'obligation pour tous les gouvernements d'appliquer rigoureusement les embargos internationaux et les embargos décrétés par l'ONU en matière d'armements.
- Contrôler l'exportation des surplus d'armements.
- Établir des contrôles plus stricts sur la production brevetée et les accords de coproduction.
- Établir un système uniforme et efficace de certificat d'utilisation finale pour contrôler et surveiller la destination ultime et l'utilisation finale des armes légères exportées.

2. Contrôler la disponibilité, l'utilisation et l'entreposage des armes légères à l'intérieur des États

L'établissement d'instruments efficaces de contrôle des armes légères sur le plan domestique suppose:

- l'adoption de lois et de règlements sur la propriété des armes à feu, incluant des systèmes de permis et d'enregistrement;

- la promotion de pratiques d'entreposage sécuritaires de la part des citoyens comme des États (armureries);
- la réduction du nombre d'armes mises à la disposition des civils;
- l'inclusion du contrôle des armes légères dans le travail de la police, des services publics de santé et d'autres institutions;
- la mise en place de réglementations, de plans de formation et de programmes de surveillance pour assurer le respect par les institutions gouvernementales et par les citoyens des normes internationales de droits humains concernant l'usage des armes à feu;
- l'allocation des ressources nécessaires pour permettre aux gouvernements nationaux et aux autorités locales d'appliquer ce qui précède.

3. Prévenir et combattre les transferts d'armes illicites

Parmi les mesures visant à limiter la diffusion illicite des armes légères, mentionnons:

- la promotion et l'élaboration d'accords aux niveaux local, national, régional et international pour prévenir le trafic d'armes illégal; on exigera aussi la stricte application et l'extension des accords existants (entre autres la convention de l'OÉA, la résolution ÉCOSOC, et le programme de l'Union européenne pour la prévention et la lutte contre le trafic illégal des armes conventionnelles);
- la défense de mesures pratiques de contrôle, comme une coopération accrue entre les forces policières et les services douaniers, et une meilleure surveillance des frontières;
- une meilleure surveillance des activités des courtiers internationaux en armements, en incluant des mesures pour que soient effectivement poursuivis en justice les courtiers qui opèrent illégalement à l'intérieur des frontières nationales, et les ressortissants du pays qui opèrent à partir de pays tiers;
- une aide internationale pour aider à mettre sur pied les services requis pour faire ce qui précède.

4. Recueillir et faire disparaître les surplus d'armes dans la société civile et dans les régions de conflit.

Parmi les mesures pour faire disparaître les surplus d'armes en circulation, citons

- la collecte et la destruction systématiques des armes qui ne sont pas la propriété légale de civils, et qui ne sont pas essentielles à la défense nationale et à la sécurité intérieure des personnes;
- la collecte des surplus d'armes dans le cadre des opérations de maintien de la paix de l'ONU;
- la destruction systématique des surplus d'armes accumulés suite à des accords de contrôle des armements et à des traités de désarmement;
- la destruction des armes qui deviennent excédentaires du fait des programmes nationaux de renouvellement de l'équipement militaire;

- la promotion de programmes pour encourager les citoyens à remettre leurs armes à feu illégales, non sécuritaires ou injustifiées.

5. Accroître la transparence et la responsabilité

Entre autres mesures pour mettre fin au secret et favoriser des processus politiques ouverts en ce qui touche les armes légères, aux divers paliers de gouvernement, mentionnons:

- le fait d'exiger qu'on fasse rapport régulièrement au Registre des armes conventionnelles de l'ONU, et de demander qu'on y ajoute quelques catégories d'armements «plus légers»;
- amorcer une démarche pour créer des registres régionaux où recueillir les renseignements concernant les armes légères;
- échanger de l'information, à l'intérieur des régions, sur les niveaux d'armements afin d'en arriver à des vues communes sur ce que serait le niveau d'armement convenable pour assurer la défense nationale;
- réclamer que les parlements et le public soient informés des ventes, des importations et des stocks d'armes au moyen de rapports annuels et de registres nationaux et internationaux;
- demander que le parlement examine les demandes de permis d'exportation d'armes;
- allouer des ressources pour assurer le perfectionnement nécessaire à un examen parlementaire rigoureux;
- renforcer les systèmes d'enregistrement national et de marquage des armes à leur lieu de fabrication et d'importation afin de pouvoir mieux suivre et surveiller la circulation des armes;
- former un corps ou un mécanisme international pour surveiller le respect des normes et des règlements internationaux en matière de transferts d'armes, et signaler aux organismes compétents les infractions sérieuses en vue d'une éventuelle intervention;
- établir des mécanismes nationaux pour faire rapport régulièrement et publiquement sur les transferts et la possession des armes légères, et pour faire état des infractions à la loi et de ce qui constitue une menace à la sécurité des personnes;
- constituer et tenir à jour des inventaires nationaux complets des armes, des munitions et de l'équipement en possession des forces de sécurité et des autres organismes de l'État.

6. Favoriser la mise en commun de la recherche et de l'information

Les ONG ont un rôle spécial à jouer pour promouvoir la recherche et favoriser la diffusion de l'information

- en surveillant la circulation des armes légères
- en étudiant les courbes d'utilisation, et les taux de blessures et de décès;
- en recueillant, en interprétant et en diffusant des données qui permettent de prévenir le public.

B. RÉDUIRE LA DEMANDE

La demande d'armes légères de la part des individus, des acteurs non gouvernementaux et des États est alimentée par l'insécurité et l'instabilité. Il faut améliorer le climat économique,

politique et social pour réduire la demande; par conséquent, les politiques visant à limiter le nombre d'armes légères en circulation doivent s'accompagner de nouveaux efforts pour promouvoir la sécurité des personnes ainsi que la stabilité et la sécurité sociales et politiques -- notamment dans les domaines du rétablissement de la paix, de la prévention des conflits, de la résolution non violente des différends, des droits humains et du bon gouvernement, du développement économique et social. En fait, il faudrait bien prendre garde que les mesures de contrôle des armes légères ne viennent pas gruger des ressources qui auraient pu servir au développement économique et social ou à d'autres mesures servant à freiner la demande d'armes. En plus des efforts qui ont pour but de créer des conditions favorables à une paix et à une stabilité durables, plusieurs autres mesures, bien ciblées, peuvent contribuer à faire chuter la demande (la liste qui suit n'est pas exhaustive, mais voudrait proposer des exemples d'approches et d'actions possibles).

1. Subvertir les cultures de violence

La violence domestique et communautaire en divers milieux, au Nord comme au Sud, est de plus en plus liée à une culture de violence qui idéalise l'usage des armes à feu, assimile la possession d'une arme à feu à la masculinité, et encourage les réactions violentes en divers contextes personnels et sociaux. Différents moyens permettent de contrer cette tendance culturelle qui pousse à la violence et à l'usage illégal des armes à feu:

- s'attaquer au conditionnement social qui valorise les attitudes masculines de propension à la violence;
- contester la glorification de la violence dans les médias, et
- promouvoir la résolution pacifique des différends.

2. Réformer le secteur de la sécurité

Le développement n'est possible que dans un environnement sécuritaire. Pour renoncer à leurs armes, les gens doivent pouvoir faire confiance aux institutions publiques et aux forces de sécurité, et croire en leur capacité d'assurer leur sécurité personnelle. Pour ce faire, les forces de sécurité doivent être impartiales et exemptes de corruption, respecter les droits de la personne, et relever d'une autorité civile. Les États ont aussi la responsabilité de contrôler les mercenaires et les autres forces de sécurité privées.

3. Créer des normes de non-possession

En parallèle avec les efforts entrepris pour discréditer la culture de la violence, il faut multiplier les efforts pour dissuader les gens de posséder et d'utiliser des armes à feu:

- en lançant des campagnes d'éducation et de sensibilisation, au niveau local, national et régional, pour mettre en question le droit de posséder des armes à feu;
- en interdisant le recours aux armes privées et leur utilisation en autodéfense.

4. Démobilisation et réintégration

En favorisant la démobilisation efficace et durable des anciens combattants et leur réintégration dans la société civile, on diminue les incitatifs économique qui poussent à posséder et à utiliser des armes. De même, les programmes de désarmement et les efforts de réconciliation

communautaire contribuent à rétablir la confiance des populations, qui en viennent à voir dans leurs collectivités locales des milieux sûrs. Entre autres moyens de dissuasion économique pour contrer la possession et l'utilisation illégales d'armes à feu, mentionnons les programmes de conversion économique et les programmes d'éducation qui mettent en lumière non seulement les coûts économiques mais aussi les coûts humains et sociaux de la violence.

5. Les enfants soldats
Dans plusieurs conflits contemporains, la disponibilité d'armes légères d'emploi facile a entraîné une mobilisation croissante d'enfants dans les rangs des combattants. Il est urgent de sauver les enfants d'une participation directe à un conflit armé; le contrôle des armes légères y contribuera de manière importante.

6. Combattre l'impunité
L'idée qu'on puisse s'attaquer impunément aux populations civiles fomente la violence. Il est donc important d'appuyer les normes et les institutions internationales qui permettent de poursuivre en justice les personnes coupables de violence, et de défendre les systèmes judiciaires locaux qui garantissent le respect des droits humains.

III. PROGRAMME D'ACTION

On admet qu'une action efficace dans le dossier des armes légères exigera dans les années à venir toute une panoplie d'initiatives et de méthodes d'intervention. Au lieu d'une simple «campagne», il faudra une multiplicité d'efforts, et un grand nombre d'acteurs différents auront un rôle à jouer. La création d'un mécanisme international d'appui et de coordination permettra d'animer et de faciliter les multiples aspects de ce travail avec ses différents niveaux d'intervention. De fait, une action transnationale efficace exige ce genre de mécanisme pour tirer pleinement parti des possibilités qu'offre cette cuvée diversifiée d'intervenants.

Le Réseau d'action international des ONG sur les armes légères offrira un cadre transnational permettant aux groupes et aux organisations -- qu'ils opèrent en coalitions ou autrement, et qu'ils interviennent au niveau local, national, régional ou international -- de regrouper leurs efforts autour de causes et de problèmes particuliers (voir la section sur la politique cadre). Ce réseau ne fournira pas seulement une gamme de services pour la préparation et le déploiement de campagnes spécifiques et d'initiatives en appui aux actions requises: il offrira en outre un instrument de cohésion favorisant l'élaboration d'une stratégie d'ensemble en matière d'armes légères.

On a identifié et on énumère ci-dessous le type de tâches nécessaires que le RAIAL pourrait aider à accomplir (la section sur la politique cadre propose une série de politiques que ces tâches contribueront à promouvoir). Cette liste ne se prétend pas exhaustive, mais donne quelques exemples du genre d'actions que le RAIAL pourrait entreprendre.

1. Former une base politique

- Élargir la base politique en consolidant celle qui existe déjà (services policiers, forces armées de métier, milieu des affaires, de la santé, du droit, organismes de défense des droits des enfants);
- Assurer la participation effective des femmes, des jeunes, des organismes confessionnels, des leaders traditionnels et d'autres intervenants;
- Aider au travail de formation des ONG, en particulier là où le recours aux armes et à la violence fait le plus problème;
- Identifier les «fossés» à combler, quand des groupes restent étrangers à ce dossier, et
- Identifier des «alliés».

2. Coordonner l'action internationale des ONG

Fournir des moyens pour soutenir une mobilisation et un maillage transnational efficace pour des campagnes ou des initiatives particulières (par exemple):

- permettre au besoin le lancement de «sous-campagnes» portant sur des objectifs politiques spécifiques, et
- encourager et soutenir les partenariats entre différentes organisations de différentes régions du monde.

3. Partager l'information

- Suivre qui fait quoi à quel endroit,
- Dresser des inventaires d'activités,
- Fournir des calendriers d'événements, une liste de réunions et d'activités de l'ONU par exemple;
- Signaler des conférences, qui peuvent faire l'objet de campagnes;
- Indiquer le besoin d'autres types de réunions, là où c'est nécessaire;
- Utiliser de multiples canaux de communication, et
- Former les gens à l'utilisation d'un réseau électronique.

4. Mobiliser

- Identifier les besoins en matière d'information;
- Développer des systèmes d'alerte et de réaction rapide;
- Sensibiliser les personnes qui travaillent sur terrain: elles peuvent devenir des «témoins», observer comment la question des armes légères influence leur travail;
- Identifier et élargir le bassin de ressources humaines et financières pour des campagnes ou des initiatives particulières, et
- Construire la solidarité au sein des groupes et des initiatives, et entre eux; par exemple:
  - mettre au point des méthodes pour aider les groupes d'action qui sont particulièrement exposés dans leur travail;
  - appuyer les groupes locaux et nationaux dans leurs campagnes.

5. Développer des stratégies «de message»

- Nouer des relations avec les médias,
- Recruter l'appui de personnalités publiques,
- Élaborer des messages communs,
- Développer une publicité efficace, et
- Mettre un visage sur les victimes.

6. Travail de défense et de représentation (Advocacy)

Le RAIAL mettra en oeuvre une série de stratégies et d'activités d'advocacy pour atteindre ses objectifs politiques.

- Identifier et cibler les joueurs clés;
- Développer des plans de campagne;
- Recourir à des «témoins» pour faire passer les enjeux humanitaires;
- Mobiliser l'opinion internationale pour appuyer les initiatives nationales lorsque les ONG locales ont le rayonnement voulu pour influencer le gouvernement;
- Stigmatiser les actions des acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux qu'on voit contribuer au problème des armes légères, et
- Développer des stratégies pour inciter ces personnes à opérer un changement constructif et à se conformer aux normes et aux règlements internationaux.

7. Identifier les besoins en matière de recherche et d'évaluation

- Recherche sur les politiques;
- Collecte et diffusion des données;
- Guides pratiques opérationnels/techniques, et
- Recherche ciblée sur des problèmes particuliers pour appuyer un travail de défense et de représentation.

8. Surveillance

Aider à la formation de personnel pour surveiller le respect des normes et des règlements internationaux touchant la prolifération des armes légères.

IV. STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

Pour développer et administrer le réseau d'action international, certaines infrastructures sont nécessaires -- pour promouvoir les objectifs du réseau et pour aider à fournir les services et à réaliser les fonctions décrites dans la section précédente. Les prochains paragraphes décrivent les structures de démarrage du RAIAL. Ces premières structures et les directives qui les accompagnent seront révisées périodiquement, et on prévoit qu'elles seront revues et développées en fonction de l'évolution du RAIAL.

Le RAIAL lui-même veut être inclusif, ouvert aux organisations non gouvernementales qui appuient les buts, les objectifs politiques et le programme d'action du réseau. Les membres du

réseau auront des priorités, des besoins et des intérêts différents, et devront respecter en les appuyant les priorités et les intérêts différents des autres membres. On leur demandera d'adhérer aux directives qui expliqueront les obligations des «bons citoyens» du RAIAL.

Le **Groupe de référence (GR)** est responsable de la gestion d'ensemble, de la régie et des objectifs du programme du réseau. Les ONG qui ont participé à la réunion qui s'est tenue au Canada (du 17 au 19 août 1998) forment le Groupe de référence original. Ce groupe pourra s'élargir à de nouveaux membres, intéressés à collaborer au gouvernement du RAIAL et capables de le faire, selon une procédure de mise en nomination et d'acceptation qui sera bientôt fixée par le Groupe. Le GR ne devra pas tarder à s'agrandir pour que sa composition reflète davantage la diversité régionale et thématique qu'on recherche pour le RAIAL.

Le GR a reçu le pouvoir, entre autres, d'adopter la rédaction définitive du document de fondation, suite à des consultations par courrier électronique, afin de le présenter à la rencontre des ONG à Bruxelles, le 14 octobre 1998. A la lumière des échanges qui se dérouleront à Bruxelles, le GR jugera de l'opportunité de réviser le texte et décidera par la suite de l'admission des membres et des principes de fonctionnement du réseau.

Le **Comité de facilitation (CF)** rend compte au Groupe de référence de la gestion hebdomadaire et du développement du réseau. Ses membres seront choisis et nommés par le GR, et leur sélection se fera de manière à ce que la composition du comité puisse à la fois refléter la diversité du réseau et assurer l'exécution de la somme importante de travail à accomplir. Il y aura une rotation périodique des membres du CF, chacun d'eux y remplissant un mandat déterminé.

Les responsabilités du Comité de facilitation comporteront: la consolidation et l'extension du réseau pour qu'il compte des membres de toutes les régions et de tous les secteurs d'intervention souhaités; la mise sur pied et le bon fonctionnement des services et des fonctions qu'on attend du RAIAL, sans oublier la collecte de fonds; l'identification et la poursuite de stratégies propres à faire grandir le réseau et à promouvoir ses objectifs; et la gestion du Secrétariat du RAIAL. Il remplira ces fonctions en suivant les directives formulées par le Groupe de référence.

Le **Comité de suivi** décrit en introduction a la responsabilité d'établir une procédure de sélection des membres du premier Comité de facilitation, fin 1998 ou début 1999.

Il faudra mettre sur pied un **Secrétariat** pour aider à fournir les services nécessaires aux membres du réseau, et pour aider le Comité de facilitation à développer les ressources du réseau et à poursuivre ses objectifs.

Le Secrétariat devrait fonctionner de manière à renforcer des ressources décentralisées au sein du réseau. Cependant, il reviendra au Groupe de référence, sur la base des recommandations du Comité de facilitation, de déterminer dans quelle mesure le Secrétariat lui-même devra être décentralisé: on tiendra compte du besoin d'efficacité comme de la diversité et du nombre de services demandés au Secrétariat (par exemple: diffusion, échange et gestion de l'information

publique pertinente entre les membres du réseau). On décidera en temps opportun du l'emplacement ou des emplacements du Secrétariat en tenant compte des avantages qu'il y aurait à se trouver à proximité d'un centre important d'activité internationale mais aussi des coûts d'opération et de la facilité d'accès.

Il pourrait devenir nécessaire de créer des secrétariats régionaux pour coordonner efficacement les activités de certaines régions ou sous-régions.

Les membres du réseau restent responsables de leur propre organisme. Le Comité de facilitation, le Secrétariat et les membres individuels du RAIAL n'ont pas le mandat de représenter le RAIAL ou de parler en son nom dans les débats politiques.

Reporte de la Consultación Internacional de las ONG sobre la Acción sobre las Armas Pequeñas

Lake Couchiching, Canada

Introducción

En agosto de 1998 (del 17 al 19), 45 personas representando 33 organizaciones no gubernamentales (ONG) de 18 países (8 provenientes del norte y 10 del sur) se encontraron en Canadá para explorar medios por los cuales grupos e instituciones de la sociedad civil, alrededor del mundo, puedan, trabajando juntos más eficientemente, hacer avanzar políticas y acciones en orden a ejercer un mejor control de la proliferación y mal uso de armas pequeñas. Puedan, también, dar una respuesta a las consecuencias desbastantes de este tipo de armamento para individuos, comunidades locales, gobiernos y la comunidad internacional. El primer día de este encuentro, se unieron al grupo 14 representantes de gobiernos que están activamente comprometidos en la problemática del control de armas personales. (se anexa la lista de participantes).

El papel de los organizaciones no gubernamentales

Los participantes reafirmaron que las ONG tienen un papel central en la búsqueda de soluciones al problema de las armas pequeñas. Este papel central, también fue reconocido por participantes gubernamentales. El Ministro de Relaciones Exteriores del Canadá, el Honorable Lloyd Axworthy, anotó que "el envolvimiento de la sociedad civil es el factor determinante para asegurar que los gobiernos asuman sus responsabilidades que ellos mismos han reconocido ser suyas." La asamblea escuchó, también, un reporte del encuentro de julio de 1998, en Oslo, de representantes gubernamentales de 21 países que hace énfasis en "el papel importante de las ONG para hacer y diseminar investigación sobre el problema, realizando estudios de campo, educando al público, iluminando a los gobiernos en las problemáticas de dichos armamentos y proveyendo asistencia humanitaria a las sociedades lastimadas por la guerra."

La ruta a Bruselas

Tanto los gobiernos como las ONG ven el futuro encuentro de octubre 1998, en Bruselas, como la próxima ocasión para hacer avanzar los esfuerzos respectivos hacia una mayor cooperación y coordinación en el movimiento global de control y mitigación de los efectos de la proliferación y mal uso del armas pequeñas. La consulta de las ONG en Canadá fue específicamente diseñada para hacer avanzar la planificación colectiva de las ONG, a fin de presentar ante los participantes

de las ONG, en la conferencia de Bruselas, los elementos básicos de una estrategia de trabajo para las ONG.

Red de Acción Internacional de las ONG sobre las Armas Pequeñas (RAIAP)
Basándose en una extensa discusión y reflexión el encuentro acordó establecer una red de acción de las ONG sobre armas pequeñas, para fortalecer los esfuerzos internacionales de reducción de la proliferación y uso abusivo de armas pequeñas. También identificaron un "marco político" y un "programa de acción" que sirvan de referencia colectiva al trabajo de las ONG en la red. También, se establecieron algunos principios iniciales de operación y estructura, así como un proceso que haga realidad RAIAP de una manera formal.

Paso siguiente: El Comité de Continuidad
El encuentro nombró un Comité de Continuidad (CC) compuesto de 9 miembros con la responsabilidad de desarrollar la red. La primera tarea del CC fue la de finalizar el presente reporte mediante una serie de consultas, solicitando retroalimentación del las ONG participantes y su consenso sobre el texto final. El reporte es presentado en el mitin de las ONG en Bruselas para su discusión como el Documento de Fundación de RAIAP. Las ONG en Bruselas serán invitados a revisar el Documento de Fundación de RAIAP y recomendar cambios. De forma particular, se espera que un gran grupo de ONG vean la utilidad de formar parte de la red.

Después de Bruselas, el CC revisará el texto del Documento de Fundación y completará el establecimiento formal de RAIAP (ver Sección IV sobre la estructura). Con la formalización de IANZA, el CC transferirá la responsabilidad de continuar el desarrollo y el trabajo de la red a la nueva estructura de RAIAP (ver Sección IV). La transferencia deberá realizarse para el final de 1998 o principios del 1999.

Borrador de propuesta, octubre 1998

Red de Acción Internacional de las ONG sobre las Armas Pequeñas (RAIAP)

I. Enunciado de Misión de RAIAP

La protección de la seguridad personal es una obligación legal y moral primaria de todo individuo, organizaciones sociales, gobiernos y corporaciones. La proliferación y el mal uso de armas pequeñas[3] pone en peligro la seguridad personal, socava un buen gobierno, contribuye a la violación de los derechos humanos, frustra la justicia social, el desarrollo y la misma paz.

El abuso de las armas pequeñas dejan, cada año, en su estela, muerte violenta, heridas, y trauma sicológico para cientos de miles de personas. Estas víctimas se encuentran en el contexto de conflictos nacionales y regionales (Con una variedad de dimensiones y expresiones políticas, económicas sociales y religiosas y étnicas), así como en el contexto de crímenes, prácticas abusivas de la aplicación de la ley, violencia domestica, suicidios y accidentes.En el contexto de conflictos políticos, las armas pequeñas actúan como combustible para la violencia y la inseguridad, creando un clima de miedo e inestabilidad - condiciones que, a su vez, son largamente responsables de la existencia de millones de refugiados y personas desplazadas internamente. Muchas de estas tragedias, provocadas por el ser humano, puede evitarse controlando el acceso y la disponibilidad de armas pequeñas tanto domestica como internacionalmente

La comunidad internacional esta enfrentando actualmente la problemática de la armas pequeñas en los niveles locales, nacionales, regionales e internacionales. La comunidad internacional de las ONG cree que la coordinación internacional del esfuerzo de las ONG para configurar, apoyar y suplementar las acciones oficiales es esencial para una acción global efectiva en reducir la proliferación y mal uso de las armas pequeñas. Con este fin, nos hemos reunido para formar la **Red de Acción Internacional de las ONG sobre las Armas Pequeñas (RAIAP).**

---

[3] El termino "armas pequeñas" es usado para comprender los términos: armas pequeñas, armamento ligero municiones y explosivos. Armas pequeñas describe armamento que puede ser operado por una o dos personas, transportado por una o dos personas, un animal de carga o un vehículo ligero. Un reporte reci de las Naciones Unidas da las siguientes definiciones: Armas pequeñas incluye revólveres, pistolas automáticas, rifles y carabinas, subametralladoras, rifles de asalto y ametralladoras ligeras; armamento incluye ametralladoras pesadas; lanzadores de granadas de cañón manual o montado, cañones antiaéreo portables; cañones antitanque portables, cañones sin retroceso (a veces montados), sistemas de lanzami de misiles antiaéreos (a veces montados) y morteros de un calibre no mayor que 100mm; municiones y explosivos incluye cartuchos (cargas) para armas pequeñas, proyectiles y misiles para armamento liger contenedores móviles con misiles o proyectiles para sistemas antiaéreos y antitanques de un solo dispar granadas de mano y granadas antitanque, minas y explosivos. Tomado de "Report of Governmental Ex on Small Arms," A/52/298, Naciones Unidas, 27 de agosto 1997.

Se crea RAIAP a fin de facilitar la actividad de las ONG a nivel internacional dirigida fundamentalmente a promover la seguridad de las personas por la prevención de la proliferación y mal uso de armas pequeñas, contribuyendo de esta manera a un medio ambiente global más justo y libre de violencia, en el que sea sostenible la paz y el desarrollo, y se consiga la seguridad humana y el respeto de los derechos humanos.

Este documento presenta las formas básicas de trabajar de las ONG para controlar las armas pequeñas y mitigar las condiciones políticas, sociales y económicas que resultan en una excesiva demanda de ellas. La seguridad humana, entendida como la seguridad de personas y comunidades servidas por instituciones públicas basadas en el respeto a la ley, el respeto a los derechos humanos y la satisfacción de las necesidades básicas, es esencial para la reducción de la demanda de armas pequeñas y, por consiguiente, facilitar un control más efectivo.

II Marco de trabajo político

Reconocemos que el comercio y difusión internacional de armas pequeñas es un fenómeno multiforme y complejo, tocando todos los niveles de la sociedad en todas partes del mundo, así como una variedad de problemáticas relativas a los derechos humanos, el desarrollo y el desarme. Las armas pequeñas son herramientas de violencia que son parte de un problema más amplio que es el de la proliferación de la violencia y la pobreza. Se sigue que cualquier esfuerzo para reducir el crecimiento excesivo y el abuso de dichas armas requiere una estrategia global, capaz de envolver a la sociedad civil y a los gobiernos a nivel local, nacional e internacional. En diferentes regiones, con mandatos y prioridades diferentes, las ONG persiguen un amplio espectro de objetivos políticos dirigidos a promover la seguridad humana. Cada aspecto de este trabajo aporta visiones y energías propias a fin de reducir la demanda y la amenaza de estas armas, construyendo y reforzando los esfuerzos de otros en la común búsqueda de un cambio justo y pacífico. Al interior de esta comunidad, RAIAP se enfocará en las armas pequeñas como un elemento clave de la lucha internacional por la paz y la justicia.

La disponibilidad de armas pequeñas reforza un ciclo de subdesarrollo, conflicto y violencia. La presencia de las armas pequeñas y la falta de desarrollo incrementa la probabilidad, el campo de acción y la duración del conflicto, por su parte, un conflicto persistente socava un desarrollo social y económico sostenible y genera demanda adicional de armas pequeñas.

En orden a romper este ciclo, dos tipos de políticas relativas a las armas pequeñas deben perseguirse, de forma simultánea y con el mismo énfasis: aquellas que se dirigen al control o limitación del comercio y difusión de armas pequeñas; y aquellas que se dirigen hacia la reducción de su demanda.

A. Control de la disponibilidad y acceso

Se necesita una combinación de medidas e instrumentos para reducir el comercio y difusión de las armas pequeñas (la lista siguiente no es exhaustiva, pero ayuda a ilustrar tentativas y acciones)

1. Control de intercambios legales entre estados:
Medidas de control relevantes para el intercambio incluyen:

- Promover un Código de Conducta nacional, regional y, ultimadamente, global, que obligue a los estados que exportan a implementar reglamentaciones para prevenir que se supla con armas, munición, partes y tecnología ahí donde puedan ser utilizadas para:
  - violar las normas de derechos humanos, tanto en la aplicación de la ley como en situaciones de conflicto armado,
  - contravenir la ley humanitaria internacional aplicable a conflictos armados internacionales y nacionales,
  - alimentar agresiones internacionales e inestabilidad regional,
  - impedir un gasto social adecuado y desbaratar programas sostenibles de desarrollo,
- Promover moratoria regionales respecto a la importación, exportación y producción de armas pequeñas.
- Obligación de todos los gobiernos a aplicar rigurosamente los embargos de armas de la ONU u otros embargos internacionales.
- Control de la exportación de armas sobrantes.
- Establecer controles estrictos sobre licencias de producción y arreglos de coproducción
- Establecer un sistema uniforme y efectivo de certificación de uso final para controlar y supervisar el destino y final y la utilización de las armas pequeñas exportadas.

2. Controlando la disponibilidad, uso y almacenamiento de armas pequeñas al interior de los estados
Establece un nuevo y efectivo control doméstico sobre las armas pequeñas incluye:

- Establecimiento de leyes y reglamentos, incluyendo arreglos de permisos y registros, en relación a la propiedad de armas de fuego.
- Promover prácticas de almacenamiento seguras por parte de ciudadanos y del estado (v.gr. arsenales).
- Reduciendo la disponibilidad de armamento para civiles.
- Estableciendo reglamentos, entrenamiento y supervisión para asegura cumplimiento por parte de las instituciones del estado y de los ciudadanos de los normas internacionales de derechos humanos relativo al uso de las armas de fuego.
- Proveyendo recursos a los gobiernos nacionales y locales para poder desarrollar la capacidad de cumplir lo que arriba se ha dicho.

3. Previniendo y combatiendo tráfico ilícito
Medidas para reducir la distribución ilícita de armas pequeñas incluye:

- Promover y desarrollar acuerdos de cooperación locales, nacionales, regionales e internacionales de prevención del tráfico ilícito de armamento y exigir la implementación estricta y el desarrollo de acuerdos ya existentes (en particular la convención OAS y la resolución ECOSOC y el programa de los EU para prevenir y combatir el tráfico ilícito de armas convencionales).
- Abogar por medidas prácticas de control, por ejemplo el fortalecer la cooperación entre la policía y la aduana y mejorar los controles de frontera.
- Mejorar el control sobre agentes corredores de armas a nivel internacional, incluyendo medidas que aseguren el arresto de corredores operantes ilegalmente dentro de los límites nacionales y de nacionales operantes desde terceros países.
- Proveer asistencia internacional para ayudar a desarrollar la capacidad de ejecutar lo mencionado antes.

4. Recolección y eliminación de armamento sobrante tanto de la sociedad civil como de las zonas de conflicto.

Medidas para la eliminación de la circulación de armas sobrantes incluye:

- Recoger y destruir de forma sistemática armamento ilegalmente en posesión de civiles y que no se requiere para la defensa nacional y la seguridad humana interna.
- Recoger el armamento sobrante como parte de las operaciones de pacificación de la ONU.
- Destrucción sistemática de armamento sobrante acumulado como resultado acuerdo de control de armas y tratados de desarme.
- Destrucción del armamento hecho sobrante por programas de sustitución de equipo.
- Promover programas que inviten a los ciudadanos a a entregar armas de fuego ilegales, peligrosas y no queridas.

5. Incrementar la transparencia y responsabilidad

Medidas para terminar con secretos y promover procesos políticos abiertos relativos a decisiones sobre armas pequeñas, en todos los niveles de gobierno, incluye:

- Requerir un reporte regular al Registro de Armas Convencionales de la ONU y apoyar su ampliación de mandato para incluir categorías de armamento clasificados como "ligero."
- Iniciar un proceso que establezca registros regionales cubriendo información relevante a las armas pequeñas.
- Intercambio de información, en las regiones, sobre los niveles de armamentos a fin de establecer un entendimiento común de que nivel es apropiado para la defensa nacional.
- Abogar por la notificación a parlamentos y al público de ventas de armas, importación y tenencia mediante registros y reportes anuales, nacionales e internacionales.
- Promover el previo escrutinio parlamentario de aplicaciones de permisos para la exportación de armas.
- Proveer recursos para dar capacidad que asegure un escrutinio riguroso.
- Fortalecer los sistemas nacionales de registro y marca de armas en el punto de manufactura e importación para incrementar la capacidad de rastreo y control del flujo de armas.

- Formar un organismo internacional que vigile la adhesión a las normas internacionales y a las reglas relativas a la transferencia de armas y llame la atención, de las autoridades competentes, sobre violaciones serias para su posible acción.
- Establecer mecanismos nacionales para reportar, regular y públicamente, el tráfico y posesión de armas pequeñas, así como reportar violaciones de la ley y amenazas contra la seguridad humana.
- Establecer y mantener inventarios nacionales completos, de armas y municiones y equipo relativo, en posesión de las fuerzas de seguridad y otros departamentos del estado.

6. Apoyo a la investigación y al intercambio de información

Las ONG tienen un papel especial para hacer avanzar la investigación y diseminar información:

- Vigilando la circulación de armas pequeñas.
- Examinando constantes en el uso y niveles de heridas y muerte.
- Otras formas de colecta de datos, interpretación y diseminar la información para la detención temprana.

B. Reducción de la demanda

La demanda de armas pequeñas por individuos, agentes no estatales y estados, está alimentada por condiciones de inseguridad e inestabilidad. Para reducir la demanda, se requiere un medio ambiente positivo en lo económico, lo político y lo social. Se requiere también, que las políticas, diseñadas con el fin de limitar la disponibilidad de armas pequeñas, se realicen en paralelo con la búsqueda de amplios esfuerzos por promover tanto la seguridad humana como la seguridad y estabilidad socio-política. En particular, la búsqueda de esfuerzos que apoyen la construcción de la paz, la prevención de conflictos y la solución no-violenta de conflictos, la defensa de los derechos humanos, un buen gobierno y el desarrollo social y económico. En efecto, se tiene que tener cuidado especial en asegurar que las medidas para controlar armas, no consuma recursos disponibles para el desarrollo económico, social y para otras medidas designadas a reducir la demanda. Más allá de los esfuerzos básicos para crear condiciones que conduzcan a la paz y a la estabilidad, un número adicional y más preciso de medidas son disponibles para ayudar a crear condiciones para la reducción de la demanda (la lista siguiente no es exhaustiva, pero ayuda a ilustrar posibles caminos y acciones).

1. Hacer retroceder las culturas de violencia

La violencia domestica y comunitaria, en diferentes contextos, norte y sur, está cada vez más relacionada con una cultura de la violencia, cultura que glorifica el uso de las armas, iguala la posesión de un arma con la masculinidad y promueve respuestas violentas a las situaciones personales y sociales. Varios esfuerzos se encuentra disponibles para animar el desarrollo de una cultura opuesta a la violencia y al uso ilegítimo de las armas:

- Enfrentar condiciones sociales que promuevan actitudes masculinas de apoyo a la violencia.
- Desafiar la glorificación de la violencia en los medios masivos de comunicación.
- Promover la solución pacífica de los conflictos.

2. Reforma del sector seguridad

El desarrollo solo puede darse al interior de un medio ambiente seguro. Si la gente llega a entregar sus armas, tienen que tener confianza en la capacidad de las fuerzas e instituciones de seguridad pública de proveer tal seguridad. A este fin, las fuerzas de seguridad tienen que ser imparciales, libres de corrupción, respectar los derechos humanos y estar sujetas al control civil. Los estados tienen que ser responsables de controlar a los mercenarios y otras fuerzas de seguridad privada.

3. Creando normas para la no-posesión

Unido a los esfuerzos para contrarrestar la cultura de violencia están los esfuerzos para desanimar a la posesión de armas y su uso:

- Desarrollando campañas de concientización y educación pública locales, nacionales y regionales, dirigidas a hacer ilegítima la posesión de armamento.
- Eliminando la confianza en el uso de las armas como medio de defensa personal.

4. Desmovilización y reintegración

Por medio de la promoción de una desmovilización y reintegración de los antiguos combatientes de forma más efectiva y sostenible, se reducen los incentivos económicos para la posesión y uso de las armas. De forma semejante, programas de desarme y esfuerzos para la reconciliación de la comunidad ayudan a restaurar confianza en la comunidad local como un medio ambiente seguro. Otras respuestas económicas a la posesión ilícita de armas incluye programas de conversión económica y programas de educación que identifican el costo económico de la violencia, como también su costo humano y social.

5. Niños combatientes

La disponibilidad de armas pequeñas, de fácil manejo, ha llevado a incrementar el uso de niños como combatientes en muchas de las guerras actuales. El control de armas pequeñas va a ser un elemento importante en el urgente esfuerzo de rescate de los niños del directo envolvimiento en los conflictos armados.

6. Combatiendo la impunidad

La violencia se promueve por la creencia de que la violencia contra civiles puede llevarse a cabo con impunidad. Por lo mismo, es importante apoyar las normas internacionales y las instituciones que tienen el poder legal para exigir cuentas a los perpetradores de la violencia, como también a los sistemas locales de justicia que garantizan los derechos individuales.

III Programa de acción

Es evidente que una acción efectiva de control de las armas pequeñas va a requerir, en los próximos años, un amplio espectro de iniciativas y metodologías. En lugar de una simple "campaña" se va a necesitar una multiplicidad de esfuerzos y entrarán en juego una amplia gama de sujetos. Este trabajo plurifacético, y de múltiples niveles, se facilitará por el establecimiento

de un mecanismo internacional de apoyo y coordinación. De hecho, una acción transnacional requiere, para ser efectiva, de estos mecanismos, a fin de que las posibilidades positivas de la diversa cultura de los actores se realice en plenitud.

La Red de Acción Internacional de las ONG sobre las Armas Pequeñas proveerá una marco de trabajo transnacional bajo el cual, grupos y organizaciones, trabajando como coalición, o bien, operando a nivel local, nacional, regional e internacional, puedan organizarse alrededor de preocupaciones y problemáticas (Ver la sección Marco Político). El recurso de esta red, no solo ofrecerá una gama de servicios para el desarrollo y el funcionamiento efectivo de campañas particulares e iniciativas en los niveles donde se requiere acción, también proveerá un mecanismo para un desarrollo estratégico global y para la cohesión de la acción sobre las armas pequeñas.

Una variedad de tipos de tareas necesarias a las que RAIAP puede ayudar a realizar han sido identificadas y se han anotado más adelante (las políticas que esta tareas tratan de hacer avanzar se encuentran en la sección: Marco de trabajo político). La lista no intenta ser exhaustiva, pero ofrece ejemplos del tipo de acciones, por implementar, para las que se ha creado RAIAP.

1. Construyendo una membresía.

- Haciendo posible que surjan nuevas menbresías y ayudando a consolidar las que ya existen (policía, fuerzas armadas profesionales, sector comercial, salud, legal, organismo de derechos de los niños).
- Incorporando la participación efectiva de mujeres, jovenes, organizaciones religiosas, líderes tradicionales y otros;
- Ayudando a construir capacidad en las ONG, particularmente, donde el uso de las armas y la violencia es mas problemática;
- Identificando "espacios" donde los grupos están ausentes, en relación a la preocupación de la problemática sobre armas pequeñas, y
- En la identificaciones de "aliados".

2. Coordinando la acción internacional de las ONG.

Procurando espacios para ayudar, de forma efectiva, a la movilización transnacional y al trabajo conjunto en campañas específicas u otras iniciativas. Por ejemplo:

- facilitando el lanzamiento de sub-campañas con objetivos políticos específicos según se necesiten.
- animando y apoyando el asociarse entre diversas organizaciones en las diferentes partes del mundo.

3. Compartiendo información.

- Estar al día en saber quien hace qué y dónde.
- Desarrollando inventarios de actividades.
- Proporcionando calendarios de eventos; por ejemplo: las reuniones de la ONU y actividades diversas.

- Identificando conferencias u otros eventos alrededor de los cuales se pueden realizar campañas.
- Identificando dónde otro tipo de reuniones sean necesarias.
- Haciendo uso de canales múltiples de comunicación y haciendo posible la creación de una red de comunicaciones electrónica.

4. Movilizando

- Identificando necesidades de información.
- Desarrollando medidas para detectar a tiempo y para tener capacidad de respuesta rápida.
- Concientizando a la gente que trabaja en la base, quienes pueden ser "testigos," para que estén atentos al cómo afecta su trabajo la problemática de las armas pequeñas.
- Identificando y expandiendo el conjunto de recursos humanos y financieros para campañas o iniciativas específicas,
- Construyendo solidaridad al interior y entre los grupos y las iniciativas, por ejemplo:
  - desarrollando metodologías para asistir grupos de acción en peligro por su trabajo,
  - apoyando grupos locales y nacionales en sus campañas.

5. Desarrollando una estrategia de comunicación

- Creando relaciones con los medios de comunicación.
- Incorporando personalidades públicas como partidarios.
- Desarrollando mensajes comunes.
- Desarrollando publicidad efectiva.
- Dándole rostro a las víctimas.

6. Abogacía

RAIAP desarrollará una variedad de estrategias y actividades de abogacía para alcanzar sus objetivos políticos:

- Identificando sujetos claves y tenerlos en mira.
- Desarrollando planes para campañas.
- Utilizando "testigos" para resaltar las problemáticas humanitarias.
- Movilizando la opinión internacional en apoyo de acciones domesticas, ahí donde las ONG locales tienen oportunidad de influir en sus gobiernos.
- Estigmatizando las acciones de los estados, o de sujetos no estatales, cuyas acciones parezcan contribuir al problema de las armas pequeñas.
- Desarrollando estrategias para impulsar a estos sujetos, o estados, hacia un cambio constructivo en conformidad con las normas internacionales y los reglamentos.

7. Identificando áreas de investigación y en necesidad de evaluación

- Investigación relativa a políticas.
- Captura de información y difusión.
- Identificación de modelos de trabajo en lo operativo y lo técnico.
- Centrando la investigación en problemáticas específicas para reforzar un gesto de abogacía particular.

8. Vigilancia
Asistiendo en el desarrollo de mecanismos de vigilancia para el cumplimiento de normas y reglamentos internacionales relativos a la proliferación de armas pequeñas.

IV Estructura Organizacional

Para desarrollar y dirigir la red de acción internacional se requiere algo de infraestructura - para promover los objetivos de la red, para ayudar a proveer los servicios y cumplir con las funciones señaladas sumariamente en la sección anterior. Las estructuras iniciales de RAIAP son descritas más abajo. Estas primeras estructuras y pautas será periódicamente revisadas y se preve el que sean revisadas conforme se desarrolle y evolucione RAIAP.

RAIAP, en sí misma, tiene que ser inclusiva, abierta a ONG que apoyan sus metas, sus objetivos políticos, su programa global de acción en la red. Los miembros de la red tendrán una variedad de intereses, necesidades y prioridades, y deberá respetar y apoyar las diferentes necesidades y prioridades de otros miembros. Por lo que se requerirá adhesión a las pautas de "buena membresía" de RAIAP que serán elaboradas más tarde.

El Grupo de Referencia (GR) es responsable de la dirección general, gobierno y objetivos del programa en la red. Las ONG participantes en el mitin en Canadá (agosto 17 - 19, 1998) constituyó el Grupo de Referencia en una primera instancia. Este grupo puede ser expandido con la adición de nuevos miembros, dispuestos y capaces de contribuir al gobierno de RAIAP, conforme a un proceso de nominación y aceptación que será en breve determinado por el Grupo. Es una prioridad inmediata expandir el GR para asegurar que éste refleje, de una forma más completa, la diversidad regional y temática que se trata de dar a RAIAP.

El GR tiene el poder, entre otras cosas, de adoptar el borrador final del Documento de Fundación, mediante una consulta por correo electrónico, para su presentación a las ONG en la reunión de Bruselas el 14 de octubre de 1998. El GR tomará en cuenta adicionales revisiones, basadas en la discusión en Bruselas, decidiendo, subsecuentemente, pautas para la operación y membresía de la red.

El Comité Facilitador (FC) es responsable ante el Grupo de Referencia de la dirección semanal y desarrollo de la red. Sus miembros serán nominados y seleccionados por el GR, teniendo en cuenta que la membresía del Comité sea expresiva de la diversidad de la red y capaz de ejecutar el trabajo sustancial que se requiere. La membresía en el CF rotará periódicamente, sirviendo los miembros términos limitados.

Las responsabilidades del Comité Facilitador incluirán:
Consolidar y expandir la red, a fin de incluir al conjunto de miembros y regiones deseados; asegurar que los servicios deseados y las funciones de RAIAP se desarrollan y mantienen, incluyendo el levantamiento asociado de fondos; identificar y aprovechar oportunidades

estratégicas para desarrollar la red y promover sus metas; dirigir el Secretariado de RAIAP. El Comité hará su trabajo al interior de las pautas preparadas por el Grupo de Referencia.

El Comité de Continuación, descrito en la introducción, será responsable de establecer un proceso para seleccionar al Comité Facilitador inicial a finales de 1998 o a principios de 1999.

Se necesita establecer un **Secretariado** que ayude a proveer los servicios requeridos por los miembros de la red y para ayudar al Comité Facilitador a construir sus capacidades y perseguir las metas de la red.

El trabajo del secretariado deberá ser de un estilo que consiga fortalecer una capacidad descentralizada en la red. Sin embargo, hasta que punto el secretariado sea descentralizado en sí mismo, quedará a determinar por el Grupo de Referencia, en base a las recomendaciones del Comité Facilitador. Este tomará en cuenta lo que requiere la eficiencia del Secretariado y hasta que punto, servicios distintos y separados, se requieren de él. Algunos servicios internacionales pueden ser realizados por otras organizaciones, por ejemplo: la diseminación, el intercambio y la dirección de información pública relevante entre los miembros de la red. La localización del Secretariado, en uno o varios lugares, será igualmente determinada a su tiempo, tomando en consideración los beneficios potenciales de estar situado cerca de centros con relevante actividad internacional, los costos de operación y la facilidad de transporte.

Pudiera ser efectivo el crear secretariados regionales para coordinar actividades en regiones o subregiones.

Los miembros de la red continúan a ser responsables de si mismos. El Comité Facilitador, el Secretariado, un miembro individual de RAIAP no tienen el mandato de representar o hablar a nombre de RAIAP en debates políticos.

International NGO Consultation on Small Arms Action
Lake Couchiching, Canada
August 17-19, 1998

Philip Alpers
Gun policy researcher
PO Box 90-227
Auckland 1030
New Zealand
tel: 64 9 376 3999
fax: 64 9 376 4212
e-mail: alpers@ibm.net

David C. Atwood
Associate Representative
Quaker United Nations Office
Quaker House, Avenue du Mervelet 13
1205 Geneva
Switzerland
tel: 41 22 748 4800
fax: 41 22 748 4819
e-mail: d.atwood@mbox.unicc.org

André Beauregard
Project Ploughshares
Institute of Peace and Conflict Studies
Conrad Grebel College
Waterloo, ON N2L 3G6
Canada
e-mail: a2beaure@watserv1.uwaterloo.ca

Alejandro Bendana
Director
Centro de Estudios Internacionales
Apartado Postal 1747
Managua
Nicaragua
tel: 505 2 78 54 13
fax: 505 2 67 05 17
e-mail: cei@nicarao.org.ni

Georges Berghezan
GRIP (Groupe de recherche et
d'information sur la paix et securité)
33, rue Van Hoorde
B-1030 Bruxelles
Belgium
tel: 32 2 241 34 20
fax: 32 2 245 1933
e-mail: recherche@grip.org
admi@grip.org

Loretta Bondi
Advocacy Coordinator, Arms Division
Human Rights Watch
1522 K Street, #910
Washington, DC 20005
USA
tel: 202 371 6592
fax: 202 371 0124
e-mail: bondil@hrw.org

Ed Cairns
Policy Adviser (Conflict)
OXFAM
274 Banbury Rd.
Oxford OX2 7DZ
United Kingdom
tel: 44 1865 312 376
fax: 44 1865 312 417
e-mail: ecairns@oxfam.org.uk

Antoine Chapdelaine
l'Association pour la santé publique du Québec
Securité dans les millieux de vie
Centre de santé publique de Québec
2400 d'Estimauville
Beauport, Quebec G1E 7G9
Canada
tel: 418 666 7000 x467
fax: 418 666 2776
e-mail: AChapdelaine@cspq.qc.ca

Cindy Collins
Researcher, Small Arms Program
UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
UN HQ
New York, NY
USA
fax: 212 963 1040
e-mail: armsnet@aol.com

Larry Cox
The Ford Foundation
320 East 43rd St.
New York, NY 10017
USA

Sergio Bravo Cucci
Instituto para el Desarrollo y la Integracion
Durero 499, Dpto 402
Lima 41
Peru
tel: 51 1 436 0819
fax: 51 1 437 3550; 51 1 463 3048
e-mail: sergiobravo@Lanet.com.pe

Wendy Cukier
Coalition for Gun Control
PO Box 395, Station D
Toronto, ON M6P 3J9
Canada
tel: 416-766-4804
fax: 416-604-0209
e-mail: 71417.763@compuserve.com

Franklin De Vrieze
Pax Christi Flanders
Italielei 98a, B-2000
Antwerpen
Belgium
tel: 32 3 225 1000
fax: 32 3 225 0799
e-mail: franklin.devrieze@paxchrvl.ngonet.be

David DeClerq
CCIPS (Canadian Council for
International Peace and Security)
300-1 Nicholas St.
Ottawa, ON K1N 7B7
Canada
tel: 613 562 2736
fax: 613 562 2741
e-mail: declerq@capitalnet.com

Paul Eavis
Saferworld
33-34 Alfred Place
London SW1E 7DP
United Kingdom
tel: 44 (0)171 580 8886
fax: 44 (0) 171 631 1444
e-mail: sworld@gn.apc.org

Salpy Eskidjian
Programme to Overcome Violence
World Council of Churches
PO Box 2100
1211 Geneva 2
Switzerland
tel: 41 22 791 6205
fax: 41 22 791 6409
e-mail: sal@wcc-coe.org

Ken Epps
Project Ploughshares
Institute of Peace and Conflict Studies
Conrad Grebel College
Waterloo, ON N2L 3G6
Canada
tel: 519 888 6541 x259
fax: 519 885 0806
e-mail: plough@web.net

Rubem César Fernandes
WWC, Viva Rio/ISER
Ladeira da Glória, 98-Glória
CEP 22211-120 Rio de Janeiro
Brazil
tel: 55 21 556 5923; 55 21 285 5427
fax: 55 21 558 1381
e-mail: rubemcesar@ax.ac.org
bancodedados@ax.ibase.org.br

Tamar Gabelnick
Arms Sales Monitoring Project
Federation of American Scientists
307 Massachusetts Ave. NE
Washington, DC 20002
USA
tel: 202 675 1018
fax: 202 675 1010
e-mail: tamarg@fas.org

Owen Greene
Dept. of Peace Studies
University of Bradford
West Yorkshire BD7 1DP
United Kingdom
tel: 44 1274 385240
fax: 44 1535 631126
e-mail: o.j.greene@bradford.ac.uk

Ralph Hazleton
CARE Canada
6 Antares Dr.
Nepean, ON K2E 8A9
Canada
tel: 613 228 5600
e-mail: hazleton.care@iprolink.ch

Bethuel A. Kiplagat
IRG (International Resource Group on
Disarmament and Security in the Horn of Africa)
PO Box 76621
Nairobi
Kenya
tel: 254 2 574092; 254 2 574096
fax: 254 2 561 357
e-mail: kilenem@users.africaonline.co.ke

Adèle Kirsten
National Coordinator
Gun Free South Africa
195 Smit St.
PO Box 31532
Braamfontein Johannesburg RSA
South Africa
tel: 27 11 403 4590
fax: 27 11 403 4596
e-mail: gunfree@wn.apc.org

Michael Klare
Director
Five College Program in
Peace & Security Studies
Hampshire College
893 West Street
Amherst, MA 01002
USA
tel: 413 559 5563
fax: 413 559 5611
e-mail: mklare@hampshire.edu

Leenco Lata
IRG (International Resource Group on
Disarmament and Security in the Horn of Africa)
1124-30 Charles St. W.
Toronto, ON M4Y 1R5
Canada
tel: 416 961 8174
e-mail: m.kumsa@utoronto.ca

Ed Laurance
Monterey Institute
425 Van Buren St.
Monterey, CA 93940
USA
tel: 831 647 4142
fax: 831 647 4199
e-mail: elaurance@miis.edu

Eugenia Piza Lopez
Head of Policy
International Alert
1 Glyn St.
London SE11 5HT
United Kingdom
tel: 44 171 793 8383
fax: 44 171 793 7975
e-mail: epiza-lopez@international-alert.org

Sarah Meek
Institute for Security Studies
PO Box 4167
Halfway House 1685
South Africa
tel: 27 11 315 7096
fax: 27 11 315 7099
e-mail: smeek@iss.co.za

Yeshua Moser-Puangsuwan
SE Asia Regional Coordinator
Nonviolence International - SE Asia Office
495/44 Soi Yu-omsin
Jaransanitwong 40
Bangkok 10700
Thailand
tel: 66 2 433 7169
fax: 66 2 374 1671
e-mail: ahimsa@ksc.th.com

Geraldine O'Callaghan
BASIC UK
Carrara House
20 Embankment Place
London WC2N 6NN
United Kingdom
tel: 44 171 925 0862
fax: 44 171 925 0861
e-mail: gocallaghan@basicint.org

Claudinne Ogaldes
Coordinator
IEPADES (Working Group on Citizens Security)
11 avenida 14-66, Zona 10
Guatemala City
Guatemala
tel: 502 368 0219
fax: 502 337 0370
e-mail: iepades@infovia.com.gt

Dan Plesch
BASIC US
1900 L Street NW, #401
Washington, DC 20036
USA
tel: 202 785 1266
fax: 202 387 6298
e-mail: basicus@basicint.org

Lt. Gen. Arnold Quainoo
Executive Director
Centre for Conflict Resolution
PO Box 33
Legon, Accra
Ghana
tel: 233 21 773049
fax: 233 21 761744

Ernie Regehr
Policy & Public Affairs Director
Project Ploughshares
Institute of Peace & Conflict Studies
Conrad Grebel College
Waterloo, ON N2L 3G6
Canada
tel: 519 888 6541 x263
fax: 519 885 0806
e-mail: eeregehr@watserv1.uwaterloo.ca

Nancy Regehr
Project Ploughshares
Institute of Peace and Conflict Studies
Conrad Grebel College
Waterloo, ON N2L 3G6
Canada
tel: 519 888 6541 x268
fax: 518 885 0806
e-mail: nregehr@watserv1.uwaterloo.ca

Rachel Stohl
Research Analyst
Center for Defense Information
1779 Massachusetts Ave. NW
Washington, DC 20036
USA
tel: 202 332 0600 x105
fax: 202 462 4559
e-mail: rstohl@cdi.org

Peter van Kemseke
Pax Christi
University of Leuven
Erasmushuis 05,40
Blijde Inkomststraat 21
3000 Leuven
Belgium
tel. 32 16 32 49 69
fax: 32 16 32 49 93
e-mail: peter.vankemseke@arts.kuleuven.ac.be

Pieter van Rossem
Secretary for Defense and Disarmament Issues
Pax Christi
PO Box 19318
3501 DH Utrecht
Netherlands
tel: 31 30 233 3346
fax: 31 30 236 8199
e-mail: rossem@antenna.nl

Carlos Walker
Arias Foundation
PO Box 8-6410-1000
San José
Costa Rica
tel: 506 255 2955; 506 255 2885
fax: 506 255 2244
e-mail: carlos@arias.or.cr

Conmany Wesseh
Executive Director
Centre for Democratic Empowerment
Prall Building, A Broad Street,
Snapper Hill, PO Box 10-3679
Monrovia
Liberia
tel: 231 226 959
fax: 231 226 723; 231 226 416; 231 226 393
e-mail: medina@liberia.net

Christine Wing
The Ford Foundation
320 East 43rd St.
New York, NY 10017
USA

Brian Wood
Amnesty International
1 Easton Street
London WC1X 8DJ
United Kingdom
tel: 441 71 413 5543

fax: 441 71 956 1157
e-mail: bwood@amnesty.org

Herbert Wulf
BICC (Bonn International Center for Conversion)
An der Elisabethkirche 25
53113 Bonn
Germany
tel: 49 228 911 96 31
fax: 49 228 24 12 15
e-mail: wulf@bicc.uni-bonn.de

Government

Jeannette Ackroyd
Canadian Firearms Centre
Department of Justice
239 Wellington St
Ottawa K1A 0H8
Canada
tel: 613 952 5271
fax: 613 941 1991

Luis Alfonso de Alba
Minister
General Director for the UN Organizations
Government of Mexico
Mexico City
Mexico
tel: 525 583 5155
fax: 525 327 3023

Tekeshi Aoki
Second Secretary
Embassy of Japan
255 Sussex Drive
Ottawa K1N 9E6
Canada
tel: 613 241 8541
fax: 613 241 2232: 613 241 6432

Olivier Desarzens
Swiss Mission to the UN
633 Third Avenue
New York
USA
tel: 212 286 1540 x1128
fax: 212 286 1555
e-mail: olivier.desarzens@nyc.rep.admin.ch

Dominick Dolphen
Cabinet of the State Secretary for Development Cooperation
Belgium
fax: 32 2 512 2123

Ambassador Mitsuro Donowaki
Special Assistant to the Minister of Foreign Affairs
Japan

Lee Feinstein
State Department
United States
tel: 202 647 3599

Mark Gaillard
Non-Proliferation, Arms Control and Disarmament Division
Department of Foreign Affairs and International Trade
Canada
fax: 613 992 8011

Yannick Lamonde
Canadian Centre for Foreign Policy Development
125 Sussex Dr.
Ottawa, ON K1A 0G2
Canada
tel: 613 944 0391
fax: 613 995 8069

Joe Smaldone
Arms Control and Development Agency
USA
tel: 202 647 7662
fax: 202 647 6721

Michael Small
Peacebuilding Division
Department of Foreign Affairs and International Trade
Canada
fax: 613 944 1226

Alex Winther
Chargé d'Affaires
Embassy of Norway
Ottawa
Canada
fax: 613 238 2765

Project Ploughshares
Institute of Peace and Conflict Studies
Conrad Grebel College
Waterloo, Ontario, Canada N2L 3G6
Tel: 519.888.6541 Fax: 519.885.0806 Email: plough@ploughshares.ca
www.ploughshares.ca